

**LISA 3 - JÄRELEVALVEORGANITE ARVAMUSED MAKSEJÕUETUSVALDKONNAS JÄRELEVALVE TEOSTAMISE (VÕIMALIKKUSE) OSAS**

<p><b>Maksejõuetuse teenistuse küsimused</b> (17.08.2023 nr 12-1/2023-007-8)</p>	<p><b>Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja kutsekogu juhatuse vastused -</b> (7.09.2023 nr 3-9.2/40-1 (digiallkirjastatud 11.09.2023))</p>	<p><b>Maksejõuetuse teenistuse küsimused</b> (15.08.2023 nr 12-1/2023-023-4)</p>	<p><b>Eesti Advokatuuri (juhatuse) vastused –</b> (14.09.2023 nr 1-2/620-1)</p>
<p>1) Eeldame, et Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite <u>Koja kutsekogu juhatuse on väidetavalt seisukohal</u>, et pankrotiseaduse paragrahvis 54 nimetatud riigi nimel avalikke ülesandeid täitvad füüsilised isikud <u>ei ole</u> ametiisikud ega ametiseisundit omavad isikud.</p> <p>Kellena Koja juhatuse kui haldusjärelevalveorgan neid haldusjärelevalvet teostades seni on käsitletud, mille alusel ning kellena on Koja aukohus neid algatatud distsiplinaarmenetlustes käsitletud, mille alusel?</p>	<p>1. Küsimusele ei ole võimalik vastata, kuna esitatud eeldus ei vasta tegelikkusele. Kutsekogu juhatuse on seisukohal, et pankrotihaldur ei ole ametnik klassikalises tähenduses, tema sotsiaalsed garantiid ja regulaarselt tagatud tasu ei ole ametnikuga võrdväärsed ning pankrotihaldur täidab vaid riigi antud funktsioone (tavaliselt on tegemist eraisikuga, kes võib olla nii ettevõtja kui ka palgaline töötaja näiteks advokaadi- või audiitoribüroos), kuid ei tegutse riigi nimel. Pankrotihaldur teeb oma toimingud ja otsused enda nimel seadusega antud pädevuse piires ning tegutseb nendes piirides ametiseisundit omavana. Nendele põhimõtetele toetub ka pankrotihaldurite ja saneerimisnõustajate hea kutsetava.</p>	<p>1) Eeldame, et <u>Eesti Advokatuuri juhatuse on väidetavalt seisukohal</u>, et pankrotiseaduse paragrahvis 54 nimetatud riigi nimel avalikke ülesandeid täitvad vandeadvokaadist füüsilised isikud <u>ei ole</u> ametiisikud ega ametiseisundit omavad isikud.</p> <p>Kellena Eesti Advokatuuri juhatuse kui haldusjärelevalveorgan neid haldusjärelevalvet teostades seni on käsitletud, mille alusel ning kellena on Eesti Advokatuuri aukohus neid algatatud distsiplinaarmenetlustes käsitletud, mille alusel?</p>	<p>1. Selgitame esmalt, et advokatuur on küll avalik-õiguslik isik, kuid tema organid ei ole haldusorganid ning advokatuuri juhatuse ega aukohus ei teosta vandeadvokaatidest pankrotihaldurite üle haldusjärelevalvet.</p> <p>Advokatuur juhendab oma tegevuses seadustest, advokatuuri organite õigusaktidest ja headest tavadest. Advokatuuri pädevuses on muuhulgas järelevalve advokatuuri liikmete kutsetegevuse ja kutse-eetika nõuete täitmise üle.</p> <p>Advokatuuri organite otsused oma tegevuse tulemusena on vaidlustatavad haldusaktidena ning allutatud halduskohtu kontrollile, kuid advokatuur ei ole riigiasutus ega haldusorgan.</p> <p>AdvS § 2 lg 1 ja 2 kohaselt on advokatuurile seadusega antud avalik-õiguslik staatus teatud funktsioonide tõttu, kuid organisatsiooni põhiolemusest</p>

		<p>väljendab AdvS § 2 lg 1: Eesti Advokatuur on 1919. aasta 14. juunil asutatud advokaatide omavalitsuslikel põhimõtetel tegutsev kutseühendus õigusteenuse osutamise korraldamiseks era- ja avalikes huvides ning advokaatide kutsealaste õiguste kaitsmiseks. Algselt täielikult eraõiguslikule organisatsioonile on juurde antud avalikõiguslikud funktsioonid ja seega Eestis rakendatakse dualistlikku mudelit, kus eraõiguslik advokaatide kutseorganisatsioon on kombineeritud regulaatori funktsiooni ja avalike huvidega (erinevalt näiteks Taanist või Ühendkuningriigist, kus on selleks paralleelselt kaks eraldi organisatsiooni). Dualistliku mudeliga haakub ka advokatuuri organisatoorne ülesehitus, kus tähtsaim organ on riigist täiesti sõltumatu advokatuuri üldkogu, kus liikmed omavalitsuslikel põhimõtetel ja demokraatlikul teel otsustavad, millisele kõrgendatud standardile liikmete tegevus peab vastama kutseühingu sisemistest huvidest lähtuvalt (näiteks eetikakoodeksi kehtestamine), ja annavad perioodiliste valimiste kaudu mandaadi nii juhatusele kui ka aukohtu vandeadvokaatidest liikmetele, et demokraatlikult üldkogu poolt määratud põhimõtteid jõustada üksikute liikmete suhtes ja kujundada</p>
--	--	--

		<p>kutseorganisatsiooni liikmete jaoks ühtset praktikat.</p> <p>Advokaadi suhtes kehtivad seega paralleelselt kaks tasandit, kaks standardit: (1) riigi poolt seadusega kehtestatav miinimumstandard (näiteks käsundi regulatsiooniga seotud põhimõtted, lojaalsuskohustus, AdvS sätestatud kohustused jne), aga ka (2) advokatuuri kui kutseorganisatsiooni sisemised nõuded, mille kehtestamise ja sisustamise osas riigil sõnaõigust ei ole ja mida sisustab kutseorganisatsioon autonoomia printsiibist lähtudes. Eelnevast tuleneb, et kui riik kehtestab läbi seadusandluse seadusest tulenevad nõuded, siis kehtivad need advokaadi suhtes sellisel moel, nagu riik on vajalikuks pidanud ja kuidas riigi võimuharud (sh kohus) neid tõlgendavad. Kuid advokatuuri poolt kujundatava kutseorganisatsiooni praktika puhul ei ole riigil pädevust advokatuuri autonoomiasse sekkumiseks.</p> <p>Küsimuses, kas vandeadvokaadist pankrotihaldur on ametiisik, ei ole ühtset vastust võimalik anda. Õigusteoorias on väljendatud erinevaid seisukohti ning ka kohtupraktika ei ole ühene. Vaieldav on varasemas kohtupraktikas ametiisikuks loetud pankrotihalduri (RKKK otsus nr 3-</p>
--	--	---

		<p>1-1-87-98) hõlmatus ametiisiku legaaldefiniitsiooni uuest redaktsioonist. Vastus sellele küsimusele sõltub sellest, kas näha pankrotihaldurit avaliku ülesande täitjana või mitte.</p> <p>Advokatuuri järelevalve on olemuselt kutseorganisatsiooni järelevalve advokaatide kui oma liikmete, mitte kui pankrotihaldurite üle.</p> <p>Advokatuur ei teosta pankrotimenetlustes haldusjärelevalvet.</p> <p>Advokatuuri aukohtumenetlus algatatakse juhul, kui advokaadi tegevuses ilmnevad distsiplinaarsüüteo tunnused. Seejuures ei ole oluline, kas need distsiplinaarsüüteo tunnused ilmnevad tegutsedes advokaadi või pankrotihaldurina. Advokatuuri aukohtumenetluse seisukohalt ei ole tähtsust, kas vandeadvokaadist pankrotihaldurit käsitleda ametiisiku või ametiseisundit omava isikuna. Kui tema tegevuses ilmnevad distsiplinaarsüüteo tunnused, on see piisav aukohtu menetluse alustamiseks ja rikkumise tuvastamisel karistamiseks. Seejuures hinnatakse, kas advokaat on õigusteenust osutades olnud sõltumatu, juhindunud seadustest, advokatuuri organite õigusaktidest ja otsustest, advokaadi kutse-eetika nõuetest</p>
--	--	---

			ning headest kommetest ja südametunnistusest (AdvS § 43 lg 1, eetikakoodeksi § 4 lg 1).
<p>2) Kas me saame õigesti aru, kui eeldame, et Koja kutsekogu juhatus tegeleb pigem haldusjärelevalvega ning Koja aukohus kui eraldiseisev haldusorgan paragrahvis 54 nimetatud riigi nimel avalikke ülesandeid täitvate füüsiliste isikute eetika teemadega?</p> <p>Kuivõrd PankrS § 70 sätestab, et Koja juhatus valvab peamiselt pankrotihalduri kutse kandjate üle, siis mida see valvamine endas seni on tähendanud ja sisaldunud ning mida alates maksejõuetuse teenistuse loomisest tähendab ja sisaldab Teie hinnangul?</p>	<p>2. PankrS § 70 kohaselt on Kojas kutsekogu juhatuse pädevuses haldusjärelevalve ja PankrS § 71 ning KTS § 100 kohaselt aukohtu pädevuses distsiplinaarjärelevalve pankrotihaldurite tegevuse üle. PankrS § 71 lg 3 kohaselt ei aruta ega karista Koja aukohus distsiplinaarkorras Koja liikmeks olevat advokaati. Koja aukohus võib taotleda advokatuuri aukohtult advokaadi suhtes aukohtumenetluse algatamist. Haldusjärelevalvel taoline erisus puudub, st et hõlmab ka advokaatide tegevust.</p> <p>Kutsekogu juhatus viib haldusjärelevalvemenetlused läbi juhatuse kehtestatud haldusjärelevalve teostamise korra järgi. Juhatus on haldusjärelevalve defineerinud sisehindamise ja kvaliteedi tagamise süsteemi osana, mille abil antakse hinnang menetluse läbiviimise seaduslikkusele, nõuetekohasusele ja kvaliteedile. PankrS § 70 lg 2 kohaselt teostab kutsekogu juhatus haldusjärelevalvet vaid talle teatavaks saanud teabe alusel, mis annab alust</p>	<p>2) Kas me saame õigesti aru, kui eeldame, et Eesti Advokatuuri juhatus tegeleb pigem haldusjärelevalvega ning Eesti Advokatuuri aukohus kui eraldiseisev haldusorgan paragrahvis 54 nimetatud riigi nimel avalikke ülesandeid täitvate vandeadvokaadist füüsiliste isikute eetika teemadega?</p> <p>Kuivõrd advokatuuriseaduse § 46 lg 1 ja 3 sätestavad, et Eesti Advokatuuri juhatus valvab vandeadvokaadist pankrotihalduri kutse kandjate üle, siis mida see valvamine endas seni on tähendanud ja sisaldunud ning mida alates maksejõuetuse teenistuse loomisest tähendab ja sisaldab Teie hinnangul?</p>	<p>Nagu eelneva küsimuse juures selgitatud, ei teosta advokatuuri juhatus vandeadvokaadist pankrotihalduri üle haldusjärelevalvet.</p> <p>Pankrotihalduritest vandeadvokaadid alluvad advokatuuri juhatuse järelevalvele AdvS § 12 p 9 ja AdvS § 46 lg 3 kohaselt tulenevalt oma liikmesusest advokatuuris, mitte tulenevalt pankrotihalduriks kinnitamisest. Juhatus kontrollib samuti pankrotihaldurist vandeadvokaadi vastavust advokaadile esitatavatele nõuetele, mis tulenevad seadusest (konfidentsiaalsuskohustus, huvide konflikti vältimine jm). AdvS § 12 p 7 kohaselt teeb juhatus distsiplinaarsüüteo tunnuste ilmnmisel aukohtule ettepaneku algatada advokaadi suhtes aukohtumenetlus. PankrS § 70 lg 1 kohaselt teostavad pankrotihaldurite, sh vandeadvokaatidest pankrotihaldurite üle, haldusjärelevalvet Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja (KPK) kutsekogu juhatus ning Konkurentsiameti juures tegutsev maksejõuetuse teenistus. Tulenevalt PankrS § 71 lg-s 3 sätestatust ei aruta ega karista KPK distsiplinaarkorras koja liikmeks olevat advokaati, vaid koja</p>

	<p>arvata, et haldur on oma kohustusi rikkunud.</p> <p>Seega korralist või plaanipärast haldusjärelvalvet kutsekogu juhatus ei tee.</p> <p>Maksejõuetuse teenistuse tegevuse alustamine ei ole Kojas kehtestatud korda mõjutanud.</p> <p>Koja aukohtule on KTS § 100 kohaselt pandud ülesandeks lahendada:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) koja otsustest ning heast ameti- ja heast kutsetavast tulenevate kohustuste süülise täitmata jätmise või mittenõuetekohase täitmise süütegusid;</li> <li>2) kohtutäituri, pankrotihalduri, saneerimisnõustaja või usaldusisiku käitumise kohta esitatud kaebusi;</li> <li>3) kohtutäituri, pankrotihalduri, saneerimisnõustaja või usaldusisiku tegevuse kohta esitatud kaebusi või distsiplinaarasju, samuti asju, mille on arutamiseks andnud Justiitsministeerium.</li> </ol>	<p>aukohus võib taotleda advokatuuri aukohtult advokaadi suhtes aukohtumenetluse algatamist. Seega on advokatuuri aukohtumenetlus, mida viiakse läbi vandeadvokaadist pankrotihalduri suhtes, distsiplinaarmenetlus. AdvS § 15 lg 1 arutab aukohus advokaatide distsiplinaarsüüteoasju ja muid seadusega aukohtu pädevusse antud asju.</p> <p>Oleme seisukohal, et ka PankrS § 70 lg 1 nimetatud haldusjärelvalve ei ole haldusjärelvalve selle klassikalises tähenduses. Advokatuuri hinnangul on tegemist distsiplinaarjärelvalvele eelneva menetlusega, mille tulemustest tuleb informeerida kohut ja pankrotitoimkonda (vt PankrS § 70 lg 7). Halduri osas saab konkreetseid mõjutusvahendeid (v.a PankrS § 70 lg 7 nimetatud sunniraha) kohaldada kohus ja aukohus (s.o kas KPK aukohus või advokatuuri aukohus), seejuures on riikliku kohtu ja kutseorganisatsiooni sisese organi pädevus ja mõjutusvahendid erinevad. Juhime tähelepanu, et PankrS § 54 kohaselt tuleb halduri tegevust vaadelda kutsetegevusena, milleks on pankrotimenetluste läbiviimine, tegutsemine juriidilise isiku sundlõpetamise korral kohtu poolt määratud likvideerijana ja</p>
--	---	---

	<p>Seega ei aruta Koja aukohus mitte ainult eetikaküsimusi.</p> <p>Lisame juurde, et KTS § 97 lg 1 kohaselt kontrollib Koja eksamikomisjon kord viie aasta jooksul pankrotihalduri täiendusõppe kohustuse täitmist. Selle kontrolli võib samuti liigitada haldusjärelevalve alla kui internse kontrolli, kuid juhatuse läbiviidava haldusjärelevalve kord ega vastused Teie küsimustele seda kontrolli ei hõlma.</p>		<p>saneerimisnõustajana ning õigusaktidega pandud teiste ülesannete täitmine. Haldur täidab oma kohustusi isiklikult ning tegutseb seejuures võlausaldajate ja võlgniku huvides (vt PankrS § 55 lg 1 ja 2).</p>
<p>3) Kas Koja kutsekogu juhatus on arvamusel, et saneerimisnõustajat ja usaldusisikut saab käsitleda riikliku järelevalve teostajatena võlgniku tegevuse üle?</p>	<p>Defineerime riiklikku järelevalvet eksternse, haldusorgani poolt haldusest väljapoole suunatud korrakaitsealase tegevusena riikliku sunni kohaldamise õigusega, kus kontrollitakse isiku tegevuse seaduslikkust<sup>1</sup>. Riikliku järelevalve eesmärgiks on ohtude tõrjumine ja korrarikkumiste kõrvaldamine. Kutsekogu juhatus on seisukohal, et kuna ei saneerimisnõustajal ega usaldusisikul ei ole oma ülesannete täitmisel riikliku sunni kohaldamise õigust, ei saa saneerimisnõustajal ega usaldusisikut lugeda riikliku järelevalve teostajaks.</p>	<p>3) Kas Eesti Advokatuuri juhatus on arvamusel, et vandeadvokaadist saneerimisnõustajat ja usaldusisikut saab käsitleda riikliku järelevalve teostajatena võlgniku tegevuse üle?</p>	<p>Küsimuse osas, kas vandeadvokaadist saneerimisnõustajat ja usaldusisikut saab käsitleda riikliku järelevalve teostajatena võlgniku tegevuse üle, ei saa võtta ühtset seisukohta.</p> <p>Saneerimisnõustaja ja usaldusisiku pädevused ei pruugi olla piisavad, et neid saaks käsitleda riikliku järelevalve teostajatena. Riiklikku järelevalvet saab teostada isik, kellele on see õigus antud seadusega. Selliseks isikuks on advokatuuri hinnangul maksejõuetuse teenistus, kellele on vastav õigus antud PankrS § 192<sup>9</sup> lg 1 ja KorS alusel. Seejuures oleme seisukohal, et</p>

<sup>1</sup> Vt korrakaitseseadus ja selle seletuskiri, kättesaadav Riigikogu veebilehel <https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/8a9c2286-06fc-65d2-957b-bd9e11a940c4/korrakaitseseadus>

			<p>pankrotimenetlustes, mida viiakse läbi avaliku uurimisena PankrS § 192<sup>11</sup> alusel, ei omanda pankrotihaldur neid õigusi, mis on PankrS § 192<sup>9</sup> lg 1 ja korrakaitseaduse alusel maksejõuetuse teenistusele antud (s.o KorS 3. peatüki 2. jaos sätestatud üldmeetmeid ning sama seaduse §-s 30, § 31 lõigetes 1–3, § 32 lõigetes 1–4 ja §-des 49–52 sätestatud riikliku järelevalve erimeetmeid). Need õigused jäävad teenistusele ega ole kehtiva õiguse järgi üle antavad.</p>
<p>4) Kuivõrd haldusjärelevalvega on hõlmatud haldusorganite kogu tegevus, siis soovime haldusjärelevalveorganite koostöö arendamise ja praktika ühtlustamise eesmärgil Teilt teavet (sh statistilist ülevaadet), milliste järelevalvesubjektide ülesannete täitmise etappide osas (näiteks halduri asjaasjamise st toimiku pidamise sisuliste ja tehniliste nõuete kontroll, halduri büroo kontroll ajutise halduri kui likvideerija ülesannetes jne) olete pankrotiseaduse § 54</p>	<p>4. PankrS § 70 lg 2 kohaselt teostab Koja kutsekogu juhatus haldusjärelevalvet halduri tegevuse üle Koja kutsekogu juhatusel teatavaks saanud teabe alusel, mis annab alust arvata, et haldur on oma kohustusi rikkunud.</p> <p>Kutsekogu juhatus on haldusjärelevalvemenetlusi teostanud alates 2021. aastast ning nüüdseks on lõpetatud 1 menetlus ja käimas 2 menetlust.</p> <p>Haldusjärelevalve käigus on kontrollitud:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pankrotihalduri tegevust võlausaldajate teavitamisel maksejõuetusmenetluse algatamisest;</li> </ol>	<p>4) Kuivõrd haldusjärelevalvega on hõlmatud haldusorganite kogu tegevus, siis soovime haldusjärelevalveorganite koostöö arendamise ja praktika ühtlustamise eesmärgil Teilt teavet (sh statistilist ülevaadet), milliste vandeadvokaadist järelevalvesubjektide ülesannete täitmise etappide osas (näiteks halduri asjaasjamise st toimiku pidamise sisuliste ja tehniliste nõuete kontroll, halduri büroo kontroll ajutise halduri kui likvideerija ülesannetes jne) olete pankrotiseaduse § 54</p>	<p>4. Teie poolt palutud statistikat advokatuuri juhatusel teostatud haldusjärelevalve osas ei ole võimalik anda. Nagu oleme ülal selgitanud, ei teosta advokatuuri juhatus vandeadvokaatidest pankrotihaldurite üle haldusjärelevalvet. Juhatusel järelevalve ei erista advokaate lähtuvalt selles, kes on ja kes ei ole pankrotihaldur, vaid lähtub sellest, millised on advokaadile esitatavad kutsetegevusega seotud nõuded ja kuidas on nende nõuete täitmine advokaadibüroos tagatud.</p>



<p>nimetatud isikute üle haldusjärelevalvet teinud ja mis olid/on haldusjärelevalve tulemused kutsekandjate liikide – ajutine haldur, pankrotihaldur, saneerimisnõustaja, usaldusisik – lõikes aastate lõikes või ad hoc järelevalvemenetluste kaupa.</p> <p>Maksejõuetuse teenistuse eesmärk on mitte dubleerida Koja kutsekogu juhatuse poolt juba järele valvatavat tegevusvaldkonda.</p>	<p>2) pankrotihalduri tegevust isiku kohta subjektiivsete ja põhistamata hinnangute ja andmete avaldamisel;</p> <p>3) usaldusisiku tegevust võlgnikule makstud riiklike peretoetuste ja tulumaksu tagastuse kinnipidamisel.</p> <p>Kaebustele, mille lahendamiseks piisab Koja kantselei antavast selgitavast vastusest või tuleb esmalt pöörduda pankrotiasja menetleva pankrotihalduri poole, antakse vastus ilma haldusjärelevalvet algatamata.</p> <p>Kutsekogu juhatuse menetleb kaebuseid, millest nähtub kas seisukoha võtmiseks kaebaja esitatud argumentide täpsustamise vajadus või tõendatud viide võimalikule õigusrikkumisele või vastuolule tavapraktikaga.</p> <p>Aukohtumenetluse reglemendi järgi otsustab kutsekogu juhatuse aukohtule esitatud kaebuste puhul, kas tegemist on aukohtu menetletava kaebusega.</p>	<p>nimetatud isikute üle 2 (3) haldusjärelevalvet teinud ja mis olid/on haldusjärelevalve tulemused kutsekandjate liikide – ajutine haldur, pankrotihaldur, saneerimisnõustaja, usaldusisik – lõikes aastate lõikes või ad hoc järelevalvemenetluste kaupa.</p> <p>Maksejõuetuse teenistuse eesmärk on mitte dubleerida Eesti Advokatuuri juhatuse poolt juba järele valvatavat tegevusvaldkonda.</p>	
--	--	---	--

<p>5) Punktist 4 lähtuvalt, kuidas on seni jagunenud haldusjärelevalve teemad ja teostatud üheskoos või eraldi haldusjärelevalvet Koja kutsekogu juhatuse, Koja aukohtu, Eesti Advokatuuri juhatuse ja Eesti Advokatuuri aukohtu vahel järelevalvesubjektide üle, sealhulgas ja mitte ainult olukorras, kus ühes pankrotimenetluses on näiteks kaks haldurit kinnitatud, kellest üks on vandeadvokaat ja teine mitte ning menetlust viiakse läbi ühiselt.</p>	<p>5. Seni ei ole taolisi järelevalvemenetlusi olnud, kus oleks olnud vajalik korraldada erinevate organite partnerlust.</p>	<p>5) Punktist 4 lähtuvalt, kuidas on seni jagunenud haldusjärelevalve teemad ja teostatud üheskoos või eraldi haldusjärelevalvet Koja kutsekogu juhatuse, Koja aukohtu, Eesti Advokatuuri juhatuse ja Eesti Advokatuuri aukohtu vahel järelevalvesubjektide üle, sealhulgas ja mitte ainult olukorras, kus ühes pankrotimenetluses on näiteks kaks haldurit kinnitatud, kellest üks on vandeadvokaat ja teine mitte ning menetlust viiakse läbi ühiselt.</p>	<p>5. Nagu selgitatud, ei teosta advokatuuri juhatus ega aukohus vandeadvokaatidest pankrotihaldurite üle haldusjärelevalvet. Erinevad kutseorganisatsioonid teostavad järelevalvet eraldi.</p>
<p>6) Haldusjärelevalve hõlmab endas ka järelevalvet otstarbekuse üle. Milliseid tegevusvaldkondi on Koja kutsekogu juhatus seni otstarbekuse aspektist lähtuvalt pankrotihaldurite, saneerimisnõustajate ja usaldusisikute osas kontrollinud?</p> <p>Palume esitada haldusjärelevalve tulemused</p>	<p>6. PankrS § 70 lg 3 kohaselt teostab vaid maksejõuetuse teenistus järelevalvet pankrotimenetluse otstarbekuse üle. Doubleerimist ei ole.</p>	<p>6) Haldusjärelevalve hõlmab endas ka järelevalvet otstarbekuse üle. Milliseid ühiseid (tugi)teenuseid Eesti Advokatuur kui avalik-õiguslik juriidiline isik on osutanud või osutab vandeadvokaadist pankrotiseaduse § 54 nimetatud isikute avalike ülesannete täitmiseks (näiteks koostöö krediitiasutustega mingil</p>	<p>6. AdvS § 3 järgi on advokatuuri pädevuses advokatuuri vastuvõtmine ja sealt väljaarvamine; järelevalve advokatuuri liikmete kutsetegevuse ja kutse-eetika nõuete täitmise üle; järelevalve Eestis tegutsevate välisriigi advokaatide kutsetegevuse ja kutse-eetika nõuete täitmise üle; advokaatide täiendusõppe korraldamine; riigi õigusabi osutamise korraldamine ning oma liikmete kaudu riigi õigusabi osutamise tagamine; advokatuuri vara valitsemine ja advokaatide muude kutseküsimuste lahendamine.</p>

<p>kutsekandjate liikide – ajutine haldur, pankrotihaldur, saneerimisnõustaja, usaldusisik – lõikes aastate lõikes või ad hoc järelevalvemenetluste kaupa.</p> <p>Maksejõuetuse teenistuse eesmärk on mitte dubleerida Koja juhatuse poolt juba järele valvatavat tegevusvaldkonda.</p>		<p>teemal, ühine sõidukite kütuse hange, kontoritarbed, reisiteenuste hange, valveteenused vms?)</p>	<p>Advokatuur ei osuta PankrS § 54 nimetatud isikutele, s.o pankrotihalduritele, otseselt muid (tugi-) teenuseid, sh ei korralda ühishankeid.</p> <p>Advokaat on kohustatud läbima perioodilise õigusosalase täiendusõppe ja selle kohustuse täitmiseks korraldab advokatuur regulaarselt koolitusi. Need koolitused on suunatud advokatuuri liikmetele ega ole otseselt seotud sellega, kas vandeadvokaat tegutseb ka pankrotihaldurina või mitte.</p>
<p>7) Milliseid ühiseid (tugi)teenuseid Koda kui avalik-õiguslik juriidiline isik on osutanud või osutab pankrotiseaduse § 54 nimetatud isikute avalike ülesannete täitmisele kaasaaitamiseks (näiteks ühine sõidukite kütuse hange, kontoritarbed, ühisladu vms?)</p>	<p>7. Koda osutab pankrotihalduritele tugiteenustest pankrotimenetluse elektroonilise toimiku pidamiseks sobiva pilveplatvormi, pankrotivara elektroonilise enampakkumise oksjonikeskkonna, meiliserveri, digiallkirjastamisteenuse haldamist, samuti on juhatuse keskselt koostanud pankrotihalduri büroos kehtestamiseks vajalike regulatsioonide (näiteks rahapesu ennetamise, andmekaitse, andmekandjate haldamise jm) näidisdokumentid, aga ka pankrotihalduri tasu ja pankrotimenetluse kulude kalkulatsioon näidisevormi. Koda korraldab Koja liikmetele ka</p>	<p>7) Kas Eesti Advokatuuri juhatuse hinnangul on vandeadvokaadist pankrotihalduril ja usaldusisikul õigusaktidest tulenevalt luba või keeld, ametiseisund ja/või heast kutse tavast ja praktikast tulenev igakülgne õigus või keeld kasutada ja käsutada pankrotivõlgniku (nii juriidiline isik kui füüsiline isik) vara näiteks pankrotivõlgniku maksekontodel olevaid rahalisi vahendeid enda advokaadibüroo majandustegevuse või</p>	<p><b>Seonduvalt Teie küsimustega nr 7-9, vastame järgmist.</b></p> <p>Pankrotihalduri pädevused, õigused ja kohustused sätestab PankrS, advokatuur ei ole mingeid täiendavaid reegleid pankrotihaldurina tegutsemise suhtes kehtestanud.</p> <p>Advokatuuri juhatuse ei pea võimalikuks anda konkreetset hinnangut hüpoteetilistele olukordadele.</p> <p>Advokaat, sh advokaat, kes tegutseb pankrotihaldurina, peab enda tegevuses juhinduma seadusest, advokatuuri organite õigusaktidest ja otsustest, advokaadi kutse-eetika nõuetest ning headest kommetest ja</p>

	<p>täiendusõpet ning kontrollib nende täiendusõppekohustuse täitmist.</p>	<p>muude kõrvalärde majandustegevuse finantseerimiseks (laiendamiseks) pankrotimenetluse kestel?</p>	<p>südametunnistusest (AdvS § 43 lg 1, advokatuuri eetikakoodeks § 4 lg 1).</p> <p>Samuti peab advokaat olema sõltumatu ning vaba lubamatutest huvide konfliktidest, kui ta nõustub vastava ülesande võtma. Selgitame, et seisukoha kutse-eetika järgimise osas võtab advokatuuri aukohus lähtuvalt konkreetsetest asjaoludest.</p> <p>Samas tuleb arvestada, et aukohtu hinnangul ei ole nende pädevuses sekkuda pooleliolevasse pankrotimenetlusse ega asuda teostama kontrolli pankrotimenetluse käigu üle. Vastavalt PankrS § 4 lg-le 1 kuulub pankrotiasja menetlemine maakohtu pädevusse ja PankrS § 69 lg 1 kohaselt teostab järelevalvet pankrotihalduri tegevuse üle kohus.</p> <p>Seetõttu on juhatus seisukohal, et kui maksejõuetuse teenistusele on haldusjärelevalve läbiviimise käigus saanud teatavaks võimalikud rikkumised, palume sellest teatada PankrS § 70 lg 4 alusel kohtule ning pankrotitoimkonnale, samuti advokatuurile juhul, kui pankrotihaldurist advokaadi käitumine võib endast kujutada advokaadi distsiplinaarsüütegu.</p>
--	---	--	---

<p>8) Kas Koja kutsekogu juhatuse hinnangul on pankrotihalduril ja usaldusisikul õigusaktidest tulenevalt luba või keeld, ametiseisund ja/või heast kutse tavast ja praktikast tulenev igakülgne õigus või keeld kasutada ja käsutada pankrotivõlgniku (nii juriidiline isik kui füüsiline isik) vara näiteks pankrotivõlgniku maksekontodel olevaid rahalisi vahendeid enda (advokaadi)büroo majandustegevuse või muude eraõiguslike juriidiliste isikute majandustegevuse finantseerimiseks (laiendamiseks) pankrotimenetluse kestel?</p>	<p>8. Saame küsimuse püstitusest aru nii, et soovite teada, kas pankrotihaldur või usaldusisik võib pankrotivara kasutada ajutiselt enda tarbeks (nõ lühiajalise krediidiallikana). Vastus sellisele küsimusele teadmata kaasuse täpsemaid asjaolusid on eitav.</p>	<p>8) Kas Eesti Advokatuuri juhatuse hinnangul vandeadvokaadist pankrotihaldur või usaldusisik võib anda vandeadvokaadist pankrotihaldurile (endale või mõnele teisele), advokaadibüroole (endale või mõnele teisele) või temaga seotud isikule intressiga või intressita laenu nn pankrotipesa ehk pankrotivõlgniku maksekontodelt olevatest rahalistest vahenditest?</p>	
<p>9) Kas Koja kutsekogu juhatuse hinnangul pankrotihaldur või usaldusisik võib anda (vandeadvokaadist) pankrotihaldurile (endale või mõnele teisele), (advokaadi)büroole (endale või mõnele teisele) või</p>	<p>9. Saame küsimuse püstitusest aru nii, et soovite teada, kas pankrotihaldur või usaldusisik võib pankrotivara kasutada ajutiselt enda tarbeks (nõ lühiajalise krediidiallikana). Vastus sellisele küsimusele teadmata kaasuse täpsemaid asjaolusid on eitav.</p>	<p>9) Kas Eesti Advokatuuri juhatuse hinnangul on vandeadvokaadist pankrotihalduril ja usaldusisikul õigusaktidest tulenevalt luba või keeld, ametiseisund ja/või heast kutse tavast ja praktikast tulenev igakülgne õigus või</p>	

<p>temaga seotud isikule intressiga või intressita laenu nn pankrotipesa ehk pankrotivõlgniku maksekontodel olevatest rahalistest vahenditest?</p>		<p>keeld hoida teadvalt kinni st enda kontrolli all pankrotivõlgniku (nii juriidiline isik kui füüsiline isik) maksekontodel olevaid rahalisi vahendeid (näiteks enampakkumiste tagatisrahad, enampakkumisest laekunud vahendid), mis tuleks võlausaldajatele esimesel võimalusel nõuete rahuldamise eesmärgil välja maksta?</p>	
<p>10) Kas Koja kutsekogu juhatuse hinnangul on pankrotihalduril ja usaldusisikul õigusaktidest tulenevalt luba või keeld, ametiseisund ja/või heast kutse tavast ja praktikast tulenev igakülgne õigus või keeld hoida teadvalt kinni st enda kontrolli all pankrotivõlgniku (nii juriidiline isik kui füüsiline isik) maksekontodel olevaid rahalisi vahendeid (näiteks enampakkumiste tagatised, enampakkumisest laekunud raha), mis tuleks võlausaldajatele esimesel</p>	<p>10. Pankrotihaldur ja usaldusisik peavad tegema väljamaksed pankrotivõlgniku kontolt seaduses antud tähtaegade ja tingimustega kooskõlas. Kui pankrotivara võimaldab, siis tuleks teha võlausaldajatele ka väljamakseid mõistliku kiirusega ja vajadusel mitmel korral. Lõpparuandega saab teha viimased väljamaksed. PankrS § 66 lg 3 kohaselt võib haldur pankrotitoimkonna nõusolekul katta menetluse jooksul tekkinud vajalikud kulutused, mida tasu ei kata, jooksvalt pankrotivara arvel. Pankrotihaldur peab seega planeerima vahendid menetuskulude katteks kuni menetluse lõpuni, mistõttu ei ole võimalik tagada,</p>	<p>10) Juhul, kui juriidilisest isikust varatu pankrotivõlgnik on riikliku järelevamenetluse subjekt ehk avalikus uurimises, siis kas Eesti Advokatuuri juhatuse kui haldusjärelevalveorgani arvates saab pankrotivõlgnikul kui järelevalvesubjektil olla ärisaladust, mida peaks avaliku uurimisena läbiviidava pankrotimenetluse vältel kaitsma võttes arvesse asjaolu, et haldusmenetlus on avalik menetlus ning</p>	<p>10. Varatu juriidilisest isikust pankrotivõlgnik muutub riikliku järelevamenetluse subjektiks suhtes maksejõuetuse teenistusega. Tegemist on maksejõuetuse teenistuse pädevust puudutava küsimusega, millesse advokatuur ei pea võimalikuks sekkuda.</p> <p>Pankroti välja kuulutamine ja selle läbi viimine avaliku uurimisena iseenesest ärisaladuse (või ka maksusaladuse või pangasaladuse) hoidmise kohustust ei lõpeta, kuid õigusaktidest tulenevalt võib tekkida õigustatud isikul kohustus see riikliku järelevalve läbiviijale esitada. Pankrotimenetlus ei ole avalik menetlus. See tuleneb ennekõike sellest, et halduri toimikus olevad andmed on nähtavad</p>

<p>võimalusel nõuete rahuldamise eesmärgil välja maksta?</p>	<p>et pelgalt likviidse raha olemasolul konkreetsel ajahetkel tehakse võlausaldajatele väljamaksed maksimaalses nõutavas või võimalikus ulatuses.</p>	<p>pankrotimenetlus on avalik huviga menetlus ausa Eesti ärikeskkonna tagamise eesmärgil?</p>	<p>piiratud ringile isikutele, s.o kohtule, KPK kutsekogu juhatusele, maksejõuetuse teenistusele, Justiitsministeeriumile, pankrotitoimkonnale ja piiratud ulatuses võlgnikule (vt PankrS § 69 lg 1; § 70 lg 5 p 3; § 73 lg 2; § 91<sup>1</sup>; § 192<sup>9</sup> lg 2 p 1). Ka iga üksik võlausaldaja ei saa tutvuda kõikide halduri toimikus olevate materjalidega, st temale on kättesaadavad dokumendid, mis on seaduses nimetatud (vt PankrS § 100<sup>1</sup> lg 2; § 126 lg 6; § 132 lg 4; § 154 lg 3 jt).</p>
<p>11) Juhul, kui juriidilisest isikust varatu pankrotivõlgnik on riikliku järelevalvemenetluse subjekt ehk avalikus uurimises, siis kas Koja kutsekogu juhatuse kui haldusjärelevalveorgani arvates saab pankrotivõlgnikul kui järelevalvesubjektil olla ärisaladust, mida peaks avaliku uurimise läbiviidava pankrotimenetluse vältel kaitsma võttes arvesse asjaolu, et haldusmenetlus on avalik menetlus ning pankrotimenetlus on avalik huviga menetlus ausa Eesti</p>	<p>11. PankrS § 192<sup>12</sup> lg 1 kohaselt kohaldatakse pankrotimenetluse läbiviimisele avaliku uurimise pankrotimenetluse läbiviimise kohta sätestatud, arvestades avalikule uurimisele ettenähtud erisusi. PankrS ei sätesta avaliku uurimise kohta ühtegi erisust, mis puudutaks pankrotivõlgniku ärisaladuse kaitset. Seega tuleb avalikus uurimises kinni pidada PankrS § 72, aga ka teistes seadustes sätestatud nõuetest pankrotivõlgniku ärisaladuse kaitset.</p>	<p>11) Kirjeldage, millised on Eesti Advokatuuri juhatuse hinnangul kindlasti juhtumid (olustiku kirjeldused), kus vandeadvokaadist saneerimisnõustaja, ajutine haldur, pankrotihaldur ja usaldusisik kohtu kinnituse (ja avalikes uurimistes riigile) avalikke ülesandeid täites erapooletuse, menetlusosaliste võrdse kohtlemise, aususe ja objektiivsuse ning sõltumatuse printsiipi Teie hinnangul rikub.</p>	<p>11. Advokatuuri juhatus saab kujundada seisukohti konkreetsete asjaolude pinnalt ega pea võimalikuks anda hinnanguid hüpoteetilistes olukordades.</p>

<p>ärikeskkonna tagamise eesmärgil?</p>			
<p>12) Kirjeldage, millised on Koja kutsekogu juhatuse hinnangul kindlasti juhtumid (olustiku kirjeldused), milles saneerimisnõustaja, ajutine haldur, pankrotihaldur ja usaldusisik kohtu kaudu (ja avalikes uurimistes riigile) avalikke ülesandeid täites erapooletuse, menetlusosaliste võrdse kohtlemise, aususe ja objektiivsuse ning sõltumatuse printsiipi Teie hinnangul rikub.</p>	<p>12. Kutsekogu liikme erapooletuse kohustust sätestab pankrotihaldurite ja saneerimisnõustajate hea kutsetava § 5, mille lõike 2 kohaselt täidab kutsekogu liige oma kutseülesandeid vabana igasugustest välistest mõjutustest, ajenditest, surveavaldustest, ähvardustest ja sekkumistest. Seega võib igasugust kutseülesannete täitmist, mis on nimetatust mõjutatud, lugeda menetlusosaliste võrdse kohtlemise, aususe ja objektiivsuse ning sõltumatuse printsiibi rikkumiseks.</p>	<p>12) Kuidas on (või peaks olema) Eesti Advokatuuri juhatuse hinnangul igapäevaselt tagatud nn "hiina müür" (füüsilised ruumid, serveriruum, muu andmekaitse, tööjaotus) olukorras, kus ühes ja samas advokaadibüroos (ühe ja sama advokaadibüroo pidaja juhtimisel) tegutsevad nii riigi poolt delegeeritud avalikke ülesandeid täitvad vandeadvokaadid saneerimis-, pankroti- ja riikliku järelevalvemenetlustes avalikes uurimistes kohtu ja maksejõuetuse teenistuse juhtimisel kui ka eraõigusliku lepingulise kliendisuhete alusel traditsioonilist õigusnõustamist osutavad vandeadvokaadid, keda mõlemaid teenindab üks ja see sama tugipersonal (raamatupidaja, finantsjuht,</p>	<p>12. Selgitame, et olenemata sellest, mis ülesandeid vandeadvokaat täidab (kas pakub traditsioonilist õigusnõustamist või tegutseb kliendi esindaja või kaitsjana menetlustes või täidab ülesandeid pankrotihaldurina, sh avalikus uurimises), kohalduvad temale sarnased AdvS-st kui ka advokatuuri sisemistest aktidest (advokatuuri kodukord, eetikakoodeks, advokatuuri juhatuse kehtestatud „Advokaadibüroo pidamise juhend“, „Kliendi vara hoidmise juhend“, „Kliendi materjalide hoidmise juhend“), tulenevad nõuded konfidentsiaalsusele, huvide konflikti vältimisele jm advokaadile esitatavatele nõuetele.</p> <p>PankrS § 60 lg 2 kohaselt peavad pankrotihalduri kutsetegevusega seotud dokumendid ja teabekandjad olema selgelt eristatavad muudest dokumentidest ja teabekandjatest. Konfidentsiaalsete andmete ja teabekandjate kaitse põhimõtteliselt ei erine näiteks olukorrast, kus on vajalik kaitsta siseteabeks olevaid andmeid ning tehniliste ja administratiivsete meetoditega peab olema tagatud, et takistada õigustamatu juurdepääs andmetele.</p>



		assistendid, arhivaar, posti haldajad, andmekaitsepetsialist) ning kelle kliendibaas kattub?	
<p>13) Kuidas on (või peaks olema) Koja kutsekogu juhatuse hinnangul igapäevaselt tagatud nn "hiina müür" (füüsilised ruumid, serveriruum, muu andmekaitse, tööjaotus) olukorras, kus ühes ja samas büroos (ühe ja sama büroo pidaja juhtimisel) tegutsevad nii riigi poolt delegeeritud avalikke ülesandeid täitvad inimesed saneerimis-, pankroti- ja riikliku järelevalvemenetlustes avalikes uurimises kohtu ja maksejõuetuse teenistuse juhtimisel kui ka eraõigusliku lepingulise kliendisuhte alusel traditsioonilist õigus ja/või ärinõustamist osutavad nõustajad, juristid (või vandeadvokaadid), keda mõlemaid teenindab üks ja see sama tugipersonal</p>	<p>13. Koja kutsekogu liikmed tegutsevad valdavalt kollektiivides (näiteks advokaadibüroodes, õigusbüroodes), kes toimetavad igapäevaselt tundliku teabega ning töötajaid on vastavalt instrueeritud.</p> <p>PankrS § 60 lg 2 kohaselt peavad pankrotihalduri kutsetegevusega seotud dokumendid ja teabekandjad olema selgelt eristatavad muudest dokumentidest ja teabekandjatest.</p>		

<p>(raamatupidaja, finantsjuht, assistendid, arhivaar, posti haldajad, andmekaitespetsialist) ning kelle kliendibaas kattub?</p>			
<p>14) Palun kirjeldage (või tehke kättesaadavaks) Koja kutsekogu juhatuse kui haldusjärelevalveorgani tööplaani 2023. a III ja IV kvartaliks ning 2024.a I kvartaliks.</p> <p>Maksejõuetuse teenistuse eesmärk on mitte dubleerida Koja kutsekogu juhatuse poolt juba järele valvatavat tegevusvaldkonda.</p>	<p>14. Koja kutsekogu juhatuse tööplaani kinnitatakse Koja eestseisuse igaaastase otsusega Koja tööplaani osana. 2023. aasta tööplaani on lisatud, 2024. aasta tööplaani kinnitab Koja eestseisus kavandatavalt jaanuaris 2024.</p>		