



KOHTUMÄÄRUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Tartu Maakohus
Kohtunik	Zakaria Nemsitsveridze
Määruse tegemise aeg ja koht	21. jaanuar 2025, Tartu kohtumaja
Tsiviilasi	Invert Invest OÜ (pankrotis) pankrotimenetlus
Tsiviilasja number	2-22-10294
Menetlustoiming	lõpparuande kinnitamine ja pankrotimenetluse lõpetamine; halduri tasu suuruse määramine; pankrotimenetluse kulude kinnitamine;
Menetlusosalised ja nende esindajad	võlgnik Invert Invest OÜ (pankrotis; registrikood 11946298; asukoht Viljandi mnt 48, Tartu), seaduslik esindaja juhatusel liige Taivo Israel (isikukood 38405072719; e-post taivoisrael@gmail.com) pankrotihaldur: Anne Tammer (Advokaadibüroo Tammer & Tammer, Kalevi tn. 9 pk. 4 Tartu 51010; e-post: haldur@tammer-tammer.ee)
Kohtuistungi toimumise aeg	kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

1. Kinnitada lõpparuanne Invert Invest OÜ (pankrotis; registrikood 11946298) pankrotimenetluses ja lõpetada Invert Invest OÜ (pankrotis) pankrotimenetlus. Pankrotimenetluses avalik uurimine lõpeb.

2. Iga võlausaldaja tunnustatud nõude osa, mille ulatuses on jäänud raha saamata:

II rahuldamisjärk – muud tähtaegselt esitatud tunnustatud nõuded (PankrS § 153 lg 1 p 2)

	Võlausaldaja (isiku-või registrikood)	Saamata raha (€)
1.	Eesti Vabariik Maksu- ja Tolliameti kaudu (70000349)	8 747,08
	Kokku	8 747,08

3. Määrata pankrotivara arvelt pankrotihaldur Anne Tammeri tasuks 4 000 eurot, millele lisandub käibemaks 22% summas 880 eurot, kokku koos käibemaksuga 4 880 eurot, mis mõista välja OÜ-le Advokaadibüroo Tammer & Tammer (registrikood 10853152, arvelduskonto EE772200221074511252), mille kaudu pankrothaldur tegutseb.

4. Kinnitada pankrotimenetluse kulud Invert Invest OÜ (pankrotis) pankrotimenetluses summas 1 687,16 eurot. Pankrotimenetluse kulud kanda pankrotivara arvel.

5. Vabastada pankrotihaldur Anne Tammer pankrotihalduri kohustustest pärast Invert Invest OÜ (pankrotis) äriregistrist kustutamist.

6. Määrata Invert Invest OÜ (pankrotis) dokumentide hoidjaks Tarvo Israel (isikukood 38405072719, e-post: taivoisrael@gmail.com).

7. Määrus saata Tartu Maakohtu registriosakonnale ja menetlusosalistele ning avaldada teade pankrotimenetluse lõpetamise kohta väljaandes Ametlikud Teadaanded. Äriregistril mitte kustutada äriühingut registrist enne haldurilt vastava avalduse saamist.
8. Määruse peale võib võlgnik esitada määruskaebuse Tartu Ringkonnakohtule Tartu Maakohtu kaudu 15 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates. Võlausaldaja võib määruskaebuse esitada, kui ta esitas menetluse lõpetamise avalduse vastu vastuväite. Pankrotihaldur võib määruskaebuse esitada pankrotimenetluse kulude kohta.

MENETLUSE KÄIK

1. Tartu Maakohus kuulutas 22.03.2023. a määrusega välja Invert Invest OÜ pankroti avaliku uurimisena ja nimetas pankrotihalduriks Anne Tammeri.
2. Pankrotihaldur esitas 11.05.2024. a kohtule kinnitamiseks lõpliku võlausaldajate nimekirja. Kohus kinnitas lõpliku võlausaldajate nimekirja 28.05.2024. a määrusega.
3. 03.01.2025. a esitas pankrotihaldur Anne Tammer kohtule kinnitamiseks lõpparuande, palus määrata pankrotihalduri tasu, kinnitada pankrotimenetluse kulud ja lõpetada pankrotimenetlus koos pankrotihalduri vabastamisega kohustustest.
4. Pankrotihaldur on kooskõlastanud lõpparuande maksejõuetuse teenistusega.

LÕPPARUANNE

Andmed pankrotivara ja selle müügist saadud raha kohta (PankrS § 162 lg 2 p 1)

5. Invert Invest OÜ (pankrotis) pankroti väljakuulutamise seisuga võlgniku arvelduskontol nr EE471010220118820010 raha ei olnud. Võlgniku juhatuse liige ei esitanud andmeid vara kohta.
6. Pankrotihaldur ei tuvastanud võlgnikul mingit vara.
7. Tsiviilasjas nr 2-23-13352 sõlmitud kompromissi alusel laekus pankrotivara hulka Rain Ojaveerilt 8000 eurot. Seega on menetluse tulemusena laekunud pankrotivarasse 8000 eurot.
8. Maksejõuetuse teenistus kandis võlgniku kontole menetluskulude tagatiseks ja hagi tagamise tagatisena 3920 eurot (tsiviilasi nr 2-23-13352). Pooled leppisid kompromissis kokku, et Tartu Maakohtu 03.05.2024.a. määruse alusel makstud menetluskulude tagatis summas 1920 eurot ja Tartu Maakohtu 21.09.2023.a. määruse alusel makstud hagi tagamise tagatis 2000 eurot tagastatakse Invert Invest OÜ-le (pankrotis) pärast kompromissi kinnitava kohtumääruse jõustumist. Tartu Maakohtu 20.12.2024.a. kompromissimäärusega tsiviilasjas nr 2-23-13352 määras kohus, et menetluskulude tagatis ja hagi tagamise tagatis tuleb tagastada võlgnikule. 27.12.2024 tagastati Invest Invert OÜ kontole 3920 eurot.

Andmed PankrS § 146 nimetatud väljamaksete kohta ja krediidasutustest raha hoiustamise kohta (PankrS § 162 lg 2 p 2)

9. Vara välistamise PankrS § 123 alusel tagajärgedest tulenevad nõudeid ei ole.
10. Tagasivõitmise tagajärgedest PankrS § 146 alusel tulenevaid nõudeid antud menetluses ei ole.
11. Elatise või väljamakseid võlgnikule ja tema ülalpeetavatele PankrS § 147 alusel ei ole.
12. Massikohustused (PankrS § 148) ja pankrotimenetluse kulud (PankrS § 150).

Tartu Maakohtu 12.08.2022 määrusega kohustas kohus huvitatud isikutel tasuma Invert Invest OÜ pankrotiavalduse menetlemise tsiviilasjas menetluskulude katteks (sh ajutise

halduri tasu ja kulud) deposiidi summas 1200 eurot. 29.08.2022 tasus pankrotiavalduse esitanud võlausaldaja Arvo Lehemets deposiidi 1200 eurot (PankrS § 11, § 150 lg 1 p 6).

Tartu Maakohtu 22.03.2023.a. määrusel alusel maksti deposiidi arvel välja ajutise halduri tasu 1200 eurot (PankrS § 150 lg 1 p 2).

Pankrotihaldur tasus riigilõivu kokku 140 eurot: 70 eurot 20.09.2023 hagi tagamise taotluselt ja 70 eurot 03.04.2024 hagi tagamise taotluselt tsviilasjas nr 2-23-13352 (PankrS § 150 lg 1 p 5).

Maksejõuetuse teenistuse kulud (PankrS § 150 lg 1 p 7) on kokku 4265 eurot:

- hagi tagamise tagatis 2000 eurot tsviilasjas nr 2-23-13352;
- menetluskulude tagatis 1920 eurot tsviilasjas nr 2-23-13352;
- Maksejõuetuse teenistuse enda kulu 345 eurot.

27.12.2024 tagastas riik Tartu Maakohtu 20.12.2024.a. kompromissimääruse alusel tsviilasjas nr 2-23-13352 menetluskulude tagatise ja hagi tagamise tagatise võlgniku kontole. 27.12.2024 maksis haldur eelnimetatud tagatised summas 3920 eurot välja riigi eelarvesse, st Maksejõuetuse teenistusele. Maksejõuetuse teenistuse enda kulu maksab haldur välja pärast lõpparuande kinnitamist.

Pankrotihaldur palub määrata halduri tasuks 4000 eurot, millele lisandub käibemaks.

Pankrotimenetluse kulud (PankrS § 146) kokku on 10 487,16 eurot järgmiselt

Arvo Lehemets deposiit	1 200,00
Pankrotihalduri tasutud riigilõiv	140,00
Maksejõuetuse teenistuse kulud	4 265,00
Pankrotihalduri tasu	4 000,00
Käibemaks halduri tasult	880,00
Pangateenused	1,16
Lisanduvad pangateenused	1,00
kokku	10 487,16

Andmed jaotiste alusel väljamakstud raha kohta nõuete rahuldamisjärkude kaupa (PankrS § 162 lg 2 p 3)

13. PankrS § 153 lg. 1 p. 2 rahuldamisjärgus (muud tähtaegselt esitatud tunnustatud nõuded) on Eesti Vabariigile (Maksu- ja Tolliameti kaudu) makstud jaotise alusel välja 1432,84 eurot. Seega sai võlausaldaja menetluse kaudu tagasi 14,08 % oma nõudest.

Andmed iga pandieseme müügist saadu kohta (PankrS § 162 lg 2 p 4)

14. Pandiesemeid ei olnud.

Andmed müümata pankrotivara ja võlgnikul teistelt isikutelt saadaoleva vara kohta (PankrS § 162 lg 2 p 5)

15. Müümata pankrotivara ei ole. Võlgnikul teistelt isikutelt saadaoleva vara kohta andmed puuduvad.

Andmed halduri tegevuse kohta pankrotivara valitsemisel (PankrS § 162 lg 2 p 6)

16. Invert Invest OÜ (pankrotis) arvelduskontol nr. EE471010220118820010 AS-is SEB Pank on 03.01.2025 seisuga 6566 eurot.

Iga võlausaldaja tunnustatud nõude osa, mille ulatuses võlausaldaja ei ole raha saanud (PankrS § 162 lg 2 p 7)

17. PankrS § 153 lg. 1 p. 2 järgi tunnustatud nõuded, mille ulatuses ei ole võlausaldaja raha saanud

Võlausaldaja nimi (registrikood)	Saamata jäänud nõude osa	Jaotis
Eesti Vabariik Maksu- ja Tolliameti kaudu (70000349)	8 747,08	100%

Andmed pankrotimenetluses esitatud hagide läbivaatamise kohta, samuti hagide kohta, mida haldur kavatseb veel esitada (PankrS § 162 lg 2 p 8)

18. Pankrotihaldur esitas 20.09.2023.a. Tartu Maakohtule hagi Rain Ojaveeri (kostja) vastu rahalise kohustuse täitmise tagasivõitmise korras kehtetuks tunnistamiseks ja tehingu alusel saadu tagastamiseks. Pankrotihaldur palus tunnistada tagasivõitmise korras kehtetuks võlgniku rahalise kohustuse täitmine kostjale summas 35 000 eurot ning mõista kostjalt võlgniku kasuks välja põhivõlg 35 000 eurot ja viivis põhivõlalt VÕS § 113 lg 1 teises lauses sätestatud määras alates hagi esitamisest kuni põhivõla tasumiseni (tsiviilasi nr 2-23-13352).
19. Pankrotihaldur esitas koos haviga hagi tagamise taotluse, milles palus seada kohtulik hüpoteek kostjale kuuluvale kinnisasjale (registriosas nr 2068004) hüpoteegisummaga 40 000 eurot hageja kasuks. Tartu Maakohus rahuldab 04.10.2023.a. määrusega hagi tagamise taotluse ja seadis kostjale kuuluvale kinnisasjale kohtuliku hüpoteegi 40 000 eurot hageja kasuks.
20. Kostja esitas hagi tagamise määruse peale määruskaebuse. Tartu Ringkonnakohus tühistas 03.04.2024.a. määrusega Tartu Maakohtu 04.10.2023.a. määruse ja tegi uue määruse, millega jättis hageja taotluse hagi tagamiseks rahuldamata. Ringkonnakohtu arvates ei põhistanud hageja piisavalt PankrS § 109 lg-s 1 sätestatud nõude eeldust, s.o. tagasivõitmise hagi esitamise ajal oli olemas pankrotimenetluse võlausaldajad, kelle huvid on kohustuse täitmise tõttu kahjustatud tagasivõitmise hagi esitamise ajal. Ringkonnakohus märkis, et juhul, kui võlausaldajad siiski tekivad, saab kohus hageja taotlusel hagi põhistanud ja selle tagamist vajadusel uuesti kaaluda. 03.04.2024 esitas haldur uue hagi tagamise taotluse, mille kohus rahuldab.
21. 20.12.2024.a. sõlmisid pooled kompromissi, mille kohus 20.12.2024.a. kinnitas ja lõpetas tsiviilasi nr 2-23-13352 menetluse. Kompromissi alusel tasus Rain Ojaveer pankrotivarasse 8000 eurot. Kompromissimäärus jõustus 24.12.2024.a.
22. Pankrotihaldur ei kavatse rohkem hagnosisid esitada.

Kohtukulud ning ajutise halduri või usaldusisiku ja halduri tehtud vajalikud kulutused (PankrS § 162 lg 2 p 9)

23. Käesolevas pankrotimenetluses ajutise halduri kulutusi ei ole. Tsiviilasi nr 2-23-13352 olid kohtukulud järgmised: hagi tagamise taotluste riigilõivud 140 eurot, hagi tagamise tagatis 2000 eurot ja menetluskulude tagatis 1920 eurot.

Muud tähtsust omavad asjaolud ja maksejõuetuse põhjus (PankrS § 162 lg 2 p 10, lg 3)

24. 25.10.2021.a. müüs Rain Ojaveer võlgniku osa Merivälja Ehitus OÜ-le (uus ärinimi Linear Grupp OÜ), mille juhatuse liige Taivo Israel kinnitas osaühingu osa müügilepingu punktis 5.1, et osaühingut puudutav dokumentatsioon on lepingu sõlmimise päeva (25.10.2021) seisuga ostja esindaja kui osaühingu juhatuse liikme valduses. Lepingule oli lisatud 06.09.2021 bilanss ja kasumiaruanne.

25. Võlgniku juhatuse liige Taivo Israel ei ole haldurile üle andnud mitte ühtegi võlgniku dokumenti. Sellises olukorras tuleb määrata Invert Invest OÜ (pankrotis) dokumentide hoidjaks juhatuse liige Taivo Israel (isikukood 38405072719).
26. Vastavalt PankrS §-le 162 lg. 3 peab haldur märkima, kas maksejõuetuse tekkimise põhjuseks on kuriteo tunnustega tegu, raske juhtimisviga või muu asjaolu, samuti, kas haldur on esitanud avalduse kriminaalmenetluse alustamiseks. Pankrotihaldur ei ole esitanud avaldust kriminaalmenetluse alustamiseks.
27. Maksejõuetuse põhjuseks on rasked juhtumisvead nii endise kui praeguse juhatuse liikme tegevuses.
28. Endine juhatuse liige Rain Ojaveer ja praegune juhatuse liige Taivo Israel on jätnud esitamata õigel ajal pankrotiavalduse, rikkudes ÄS § 180 lõikes 5 1 toodud kohustust. Pärast tarbijaga vaidluse tekkimist lõpetas võlgnik majandustegevuse ja võõrandas kõik varad. Endine juhatuse liige Rain Ojaveer, selle asemel, et esitada pankrotiavaldus, müüs võlgniku osa Merivälja Ehitus OÜ-le ja juhatuse liikmeks sai Taivo Israel. Taivo Israel ei ole täitnud pankrotimenetluses kaasaaitamiskohustust ja tema tegevuses on variisiku käitumise tunnused. Selliselt tegutses lootis Rain Ojaveer vabaneda kõikidest võlgnikuga kaasnevatest probleemidest.
29. Pankrotiavalduse esitas tarbija, kes loovutas oma nõude vahetult enne pankroti väljakuulutamist Tarvo Israelile. Vahendid nõude ostmiseks andis Taivo Israelile endine juhatuse liige.
30. 24.10.2024 Maksejõuetuse teenistuse poolt läbiviidud seletuste andmisel väitis Rain Ojaveer, et andis üle kõik varad ja dokumendid Taivo Israelile ning nende varade arvelt oleks olnud võimalik rahuldada võlausaldajate nõudeid ning ta ei tea, miks seda ei ole Taivo Israel teinud. Seletuste andmise järgselt otsis Rain Ojaveer võimalusi asuda heastama tema tegevuse tulemusel tekkinud kahjulike tagajärgi. 20.12.2024 tasus Rain Ojaveer kohtuvaidluses tsiviilasjas nr 2-23-13352 sõlmitud kompromissi alusel 8000 eurot.
31. Rain Ojaveer ja Taivo Israel on jätnud täitmata MKS § 8 lõikes 1 toodud seadusliku esindaja kohustused korraldada esindatava maksuseadustest tuleneva deklareerimiskohustuse tähtaegse ja täieliku täitmise. Võlgniku arvelduskontolt ja halduri kogutud tõenditest nähtuvalt oli võlgniku arvelt tehtud ettevõtlusega mitteseotud kulusid ja jäetud deklareerimata erijuhtude tulumaks, käibemaks nimetatud kuludelt kajastati ebaõigesti sisendkäibemaksuarvestuses. Maksudeklaratsioonid parandas ja maksukohustuse deklareeris pankrotihaldur, mille tagajärjel tekkis riigil maksunõue.
32. Samuti on Taivo Israel jätnud äriregistrile esitamata 2022.a majandusaasta aruande ning ei ole teinud koostööd pankrotimenetluse kestel ei halduri ega Maksejõuetuse teenistusega.
33. Alates 01.09.2021, pärast Taivo Israeli juhatuse liikmeks valimist võlgnikul mingit majandustegevust ei toimunud. Sellele vaatamata deklareeris Taivo Israel 2021 septembri käibedeklaratsioonil sisendkäibemaksuarvestuses Merivälja Ehitus OÜ 27.09.2021 arve summas 7200 eurot. Kuna võlgnikul müügitulu ei olnud, siis tekkis võlgnikul enammakstud käibemaks 1200 eurot, mille riik kandis T. Israeli taotluse alusel võlgniku ettemaksukontole. Pankrotihaldur nõudis Taivo Israelilt nimetatud arve esitamist, kuid juhatuse liige sellele ei reageerinud. Pankrotihalduri hinnangul oli tegemist näilise arvega, mille deklareerimise tulemusena tagastas riik võlgnikule alusetult 1200 eurot.

34. Võlgniku endine ja praegune juhatuse liige on rikkunud ÄS § 178, 180 lg (5¹) RPS § 4, MKS § 8 ning PankrS § 85 ja 87 toodud kohustusi.

KOHTU SEISUKOHT

35. PankrS § 163 lg 3 kohaselt otsustab kohus kümne päeva jooksul pärast vastuväidete esitamise tähtaja möödumist lõpparuande kinnitamise ja pankrotimenetluse lõpetamise, tehes selle kohta määruse. PankrS § 163 lg 6 kohaselt jätab kohus lõpparuande kinnitamata ja tagastab selle määrusega haldurile pankrotimenetluse jätkamiseks, kui lõpparuandes ilmneb, et pankrotimenetluses on rikutud võlgniku või võlausaldajate õigusi. Kohus leiab, et lõpparuanne on seaduslik ning sealt ei ilmne, et pankrotimenetluses oleks rikutud võlgniku ja võlausaldajate õigusi. Pankrotihaldur on esitanud Invert Invest OÜ (pankrotis) lõppbilansi. Lõpparuanne tuleb kinnitada ja pankrotimenetlus lõpetada.
36. PankrS § 192¹³ lg 1 kohaselt lõpeb pankrotimenetluses avalik uurimine muuhulgas PankrS § 157 punktis 5 sätestatud alusel – lõpparuande kinnitamisega.
37. Kohtu hinnangul on Invert Invest OÜ (pankrotis) maksejõuetuse põhjuseks raske juhtimisviga PankrS § 162 lg 3 tähenduses.
38. Kohus vabastab vastavalt PankrS § 165 lg-le 3 pankrotihaldur Anne Tammeri Invert Invest OÜ (pankrotis) pankrotihalduri kohustustest äriühingu äriregistrist kustutamisel.
39. Äriregistri seaduse (ÄRS) § 23 lg 5 kohaselt kui kohus kinnitas pankrotihalduri lõpparuande, kantakse äriregistrisse pankrotimenetluse lõpetamine koos juriidilise isiku registrist kustutamise või tegevuse jätkamisega. Kustutamise korral, kui pankrotihaldur ei ole teisiti avaldanud, märgitakse ta äriregistrisse kustutatud juriidilise isiku dokumentide hoidjana.
40. ÄRS § 23 lg 5 ja halduri taotluse alusel tuleb määrata võlgniku dokumentide hoidjaks Taivo Israel (isikukood 38405072719, e-post: taivoisrael@gmail.com).
41. PankrS § 65 lg 1 kohaselt on halduril õigus saada tasu oma ülesannete täitmise eest. Halduri tasu katab ka halduri tegevusega seotud üldised kulud, sealhulgas kulud büroo pidamisele, sidekulud ja riigisisese reisikulud. Halduri taotlusel määrab kohus halduri tasu büroole, mille kaudu haldur tegutseb. PankrS § 65 lg 2 kohaselt arvestatakse halduri tasu pankrotivara müügist ja tagasivõitmisest, samuti halduri muu tegevuse tulemusena pankrotivarasse laekunud ja pankrotivara hulka arvatud rahast lähtudes. Tasu suuruse määramisel arvestab kohus töö mahtu, keerukust ja halduri kutseoskust. Halduri tasu arvestamisel ei võeta arvesse raha, mis oli võlgnikul pankroti väljakuulutamise ajal või mis on saadud halduri tegevusest sõltumata.
42. PankrS § 65 lg 1¹ sätestab, et halduri tasu sisaldab seaduses ettenähtud makse, välja arvatud käibemaks. Kui haldur on kantud äriregistrisse füüsilisest isikust ettevõtjana ning ta on käibemaksukohustuslane käibemaksuseaduse tähenduses, lisatakse halduri tasule käibemaks. Halduri tasule lisatakse käibemaks ka juhul, kui see makstakse välja büroole ning büroo on käibemaksukohustuslane käibemaksuseaduse tähenduses.
43. PankrS § 65 lg 5 kohaselt määrab kohus haldurile tasu käesoleva seaduse § 65¹ lõikes 1 nimetatud alammääras. Alammäärast suurema tasu võib kohus määrata põhjendatud juhul. Kohus võib määrata alammäärast väiksema tasu, kui tasu suurus ei vasta halduri tehtud töö mahule ja vastutusele.
44. PankrS § 65 lg 12 järgi kui halduri tasu arvestamise aluseks olev pankrotivara puudub, selle maht on hoolimata halduri tegevusest väike, haldurit ei kinnitata võlausaldajate esimesel üldkoosolekul või haldur vabastatakse, välja arvatud juhul, kui halduri vabastamise põhjuseks on tema ülesannete täitmata jätmine või mittenõuetekohane

täitmine, määrab kohus pankrotihalduri taotlusel pankrotihalduri tasu käesoleva seaduse § 23 lõigete 1–3 ja käesoleva seaduse § 66¹ lõikes 1 sätestatud kalkulatsiooni alusel.

45. Pankrotihaldur lähtub töötasu taotlemisel menetlustoimingute läbiviimiseks kulunud ajast, mitte pankrotivarasse laekunud summast. Pankrotihaldur taotleb tasu määramist summas 4 880 eurot, sh käibemaks 880 eurot. Pankrotihalduril on pankrotimenetluse läbiviimisele kulunud 42,45 tundi.
46. Invert Invest OÜ pankrotivarasse on pankrotihalduri tegevuse tulemusena laekunud käibemaksuta summas kokku 8 000 eurot, millest halduritasu alammäär oleks PankrS § 65¹ lg 1 järgi 2 223,02 eurot ($1932+(8000-6401)*18,2\%$) ja ülemäär oleks PankrS § 65¹ lg 2 järgi 3 441,58 eurot ($3093+(8000-6401)*21,8\%$). Pankrotihaldur leiab, et pankrotivara maht oli väike ja sellelt arvestatud ülemäär ei vasta halduri tegelikult töömahule. Pankrotihalduri taotluse kohaselt kulus pankrotimenetluse läbiviimisele 42,45 töötundi.
47. Kohus leiab, et arvestades pankrotihalduri töö keerukust, mahtu (sh seoses pankrotivara moodustamisega ja kohtumenetluses osalemisega) ning halduri kutseoskust ja taotlust, tuleb pankrotihaldur Anne Tammeri taotlus rahuldada ja määrata pankrotihalduri tasu suuruseks 4 880 eurot, sh käibemaks 880 eurot. Pankrotihalduri tasu tuleb välja mõista pankrotivarast.
48. Haldur palub kohtul kinnitada ka pankrotimenetluse läbiviimisega seotud kulutused summas 1 687,16 eurot (deposiit 1 200 eurot, riigilõiv 140 eurot, pangateenustasud 2,16 eurot ja maksejõuetuse teenistuse avaliku uurimise kulud 345 eurot (PankrS § 146 lg 1 p 4, § 150 lg 1 p 7, §192⁷ lg 1)). Kohus kinnitab pankrotimenetluse kulud summas 1 687,16 eurot. Pankrotimenetluse kulud kanda pankrotivara arvel.

/digitaalselt allkirjastatud/

Zakaria Nemsitsveridze
kohtunik